



Именем Российской Федерации
Арбитражный суд Тульской области
300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5
тел./факс (4872) 250-800, <http://www.tula.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

город Тула

Дело № А68-11092/2021

Резолютивная часть решения объявлена 11 января 2022 года

Полный текст решения изготовлен 18 января 2022 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Морозовой Г.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Суторминой А.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской области (ИНН 7734638569, ОГРН 1107746501829) к обществу с ограниченной ответственностью «Воловский бройлер» (ИНН 7124500513, ОГРН 1117154026538) о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии в заседании: представителя заявителя – Лайк Е. В. по доверенности от 15.12.2020, представителя ответчика – Артемовой Е. В. по доверенности от 17.08.2021,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (далее – Управление Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульским областям, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Воловский бройлер» (далее – ООО «Воловский бройлер», ответчик) к административной ответственности по части 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Ответчик представил отзыв на заявление; при рассмотрении дела факт правонарушения не отрицал.

Суд с согласия представителей сторон в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению дела по существу в судебном заседании.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Управлением Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям установлено, что 19.04.2021, 23.04.2021, 25.05.2021, 28.05.2021, 08.08.2021 и 12.08.2021 ООО «Воловский бройлер» по адресу осуществления деятельности: Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Слепцова, д. 5 (цех переработки) 13.04.2021, 22.03.2021 допустило производство (изготовление) и реализацию (выпуск в обращение) пищевой продукции животного происхождения «Крыло (целое) ЦБ (монолит, зам., 15 кг, кат. А) Экспорт» (дата выработки продукции: 13.04.2021:00; годен до: 13.04.2022:00), «ЦБ 1-го сорта (пакет, охл.) СВОЯ. Потрошенная» (дата выработки продукции: 13.04.2021:00; годен до: 13.04.2022:00), «Полуфабрикат из мяса птицы. Полуфабрикат из мяса цыплят-бройлеров рубленный. Мясо птицы механической обвалки. Замороженный (монолит)» (дата выработки продукции: 22.03.2021:00; годен до: 13.04.2022:00), «Полуфабрикат из мяса птицы. Полуфабрикат из мяса цыплят-бройлеров рубленный. Мясо птицы механической обвалки (монолит, замороженный)» (даты выработки продукции: 26.07.2021, 27.07.2021, 28.07.2021, 30.07.2021, 31.07.2021; годен до: 26.07.2022, 27.07.2022, 28.07.2022, 30.07.2022, 31.07.2022), несоответствующей требованиям Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности пищевой продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 (далее - ТР ТС 021/2011), что создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Согласно протоколу испытаний от 26.04.2021 № 21.6456 ТВ, полученного управлением из аккредитованной Тульской испытательной лаборатории ФГБУ «ЦНМВЛ», при проведении лабораторных исследований в рамках экспорта АПК (государственное задание) в пробе продукции животного происхождения «Крыло (целое) ЦБ (монолит, зам., 15 кг, кат. А) Экспорт», акт отбора от 15.04.2021 № 2192562, размер партии: 15 кг, дата выработки продукции: 13.04.2021; годен до: 13.04.2021; производство: ООО «Воловский бройлер», ИНН 7124500513, расположено по адресу: 301570, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Слепцова, д. 5, установлено несоответствие представленного образца требованиям ТР ТС 021/2011, а именно:

- «БГКП». Установленное значение: «присутствие в 0,0001 г», значение нормативное: «Не допускаются в 0,0001 г)», срочный отчет о выявлении продукции, не

отвечающей требованиям ветеринарных санитарных правил и норм (Форма 4-вет В) № 6456 от 19.04.2021, метод исследования «Микробиологический (ГОСТ 31747-2012. Продукты пищевые. Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий), п. 9.1, 9.3) (ГОСТ Р 54374-2011. Мясо птицы, субпродукты и полуфабрикаты из мяса птицы. Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий), п. 8.1)»;

- «КМАФАнМ». Установленное значение: « 3×10^6 КОЕ/г», значение нормативное: «не более 1×10^5 КОЕ/г», срочный отчет о выявлении продукции, не отвечающей требованиям ветеринарных санитарных правил и норм (Форма 4-вет В) № 6456/1 от 19.04.2021, метод исследования «Микробиологический (ГОСТ 7702.2.1-2017. Продукты убоя птицы, продукция из мяса птицы и объекты окружающей производственной среды. Методы определения количества мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, пункт 7.1)».

Продукция животного происхождения «Крыло (целое) ЦБ (монолит, зам., 15 кг, кат. А) Экспорт» была отобрана в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Экспорт продукции АПК» по адресу: ООО «Воловский бройлер» СГП-зона В (Российская Федерация, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Слепцова, д. 5, СГП), в присутствии представителя общества.

Согласно протоколу испытаний от 23.04.2021 № 21.6450 ТВ, полученного из аккредитованной Тульской испытательной лаборатории ФГБУ «ЦНМВЛ», при проведении лабораторных исследований в рамках пищевого мониторинга (приказ МСХ РСХН от 28.12.2020 № 1409) в пробе продукции животного происхождения «ЦБ 1-го сорта (пакет, охл.) СВОЯ. Потрошенная», акт отбора от 15.04.2021 № 2192553, размер партии: 3 кг, дата выработки продукции: 13.04.2021:00; годен до: 20.04.2021:00; производство: ООО «Воловский бройлер», ИНН 7124500513, расположено по адресу: 301570, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Слепцова, д. 5, установлено несоответствие представленного образца требованиям ТР ТС 021/2011, а именно:

- «КМАФАнМ». Установленное значение: « 3×10^5 КОЕ/г», значение нормативное: «не более 5×10^5 КОЕ/г», срочный отчет о выявлении продукции, не отвечающей требованиям ветеринарных санитарных правил и норм (Форма 4-вет В) № 6450 от 19.04.2021, метод исследования «Микробиологический (ГОСТ 7702.2.1-2017. Продукты убоя птицы, продукция из мяса птицы и объекты окружающей производственной среды. Методы определения количества мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, пункт 7.1)»;

- «*Listeria monocytogenes*» Установленное значение: «обнаружены в 25 г», значение нормативное: «не допускаются в 25 г», срочный отчет о выявлении продукции, не отвечающей требованиям ветеринарных санитарных правил и норм (Форма 4-вет В) № 6450/1 от 23.04.2021, метод исследования «Микробиологический (ГОСТ 32031-2012. Продукты пищевые. Методы выявления бактерий рода *Listeria monocytogenes*)».

Продукция животного происхождения «ЦБ 1-го сорта (пакет, охл.) СВОЯ. Потрошенная» была отобрана в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Экспорт продукции АПК» по адресу: ООО «Воловский бройлер» СГП-зона В (Российская Федерация, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Слепцова, д. 5, СГП), в присутствии представителя общества.

Согласно протоколу испытаний от 07.06.2021 № 11-9048 ТВ, полученного из аккредитованного центра ФГБУ «Брянская МВЛ», при проведении лабораторных исследований в рамках выполнения государственных работ на 2021 год в пробе продукции животного происхождения «Полуфабрикат из мяса птицы. Полуфабрикат из мяса цыплят-бройлеров рубленый. Мясо птицы механической обвалки. Замороженный (монолит)», акт отбора от 17.05.2021 № 2227368, размер партии: 1755 кг/117, дата выработки продукции: 22.03.2021; годен до: 22.03.2022; производство: ООО «Воловский бройлер», ИНН 7124500513, расположено по адресу: 301570, Тульская область, Воловский район, п. Волово, ул. Слепцова, д. 5, установлено несоответствие представленного образца требованиям ТР ТС 021/2011, а именно:

- «Патогенные, в том числе сальмонеллы». Установленное значение: «обнаружены в 25 г», значение нормативное: «не допускаются в 25 г», срочный отчет о выявлении продукции, не отвечающей требованиям ветеринарных санитарных правил и норм (Форма 4-вет В) № 11-9048 от 25.05.2021, метод исследования «Микробиологический (ГОСТ 31468-2012. Мясо птицы, субпродукты и полуфабрикаты из мяса птицы. Метод выявления сальмонелл)»;

- «Патогенные, в том числе сальмонеллы» Установленное значение: «обнаружены в 25 г», значение нормативное: «не допускаются в 25 г», срочный отчет о выявлении продукции, не отвечающей требованиям ветеринарных санитарных правил и норм (Форма 4-вет В) № 11-9048 от 28.05.2021, метод исследования «Микробиологический (ГОСТ 32031-2012. Продукты пищевые. Методы выявления бактерий рода *Listeria monocytogenes*)».

Место отбора проб ООО «Деснянский пищекомбинат» (242220, РФ, Брянская область, Трубчевский район, г. Трубчевск, ул. Брянская, д. 118).

В соответствии с указанием Россельхознадзора от 28.06.2021 № ФС-КС-2/18187 сотрудниками отдела государственного ветеринарного надзора по Тульской области был произведен отбор десяти партий продукции животного происхождения «Полуфабрикаты из мяса птицы. Полуфабрикат из мяса цыплят-бройлеров рубленый. Мясо птицы механической обвалки (монокит, замороженный)», произведенной ООО «Воловский бройлер».

Согласно протоколам испытаний Тульской испытательной лаборатории ФГБУ ЦНМВЛ от 12.08.2021 № 21.14573 ТВ (акт отбора № 2329873 от 05.08.2021, размер партии: 15660 кг, дата выработки продукции: 26.07.2021; годен до: 26.07.2022), №21.14570 ТВ (акт отбора № 2329902 от 05.08.2021, размер партии: 12420 кг, дата выработки продукции: 27.07.2021; годен до: 27.07.2022), № 21.14572 ТВ (акт отбора №2329934 от 05.08.2021, размер партии: 12810 кг, дата выработки продукции: 28.07.2021; годен до: 28.07.2022), № 21.14571 ТВ (акт отбора № 2329947 от 05.08.2021, размер партии: 16650 кг, дата выработки продукции: 30.07.2021; годен до: 30.07.2022), № 21.14569 ТВ (акт отбора № 2329960 от 05.08.2021, размер партии: 1965 кг, дата выработки продукции: 31.07.2021; годен до: 31.07.2022) в пробах указанной продукции установлено несоответствие требованиям ТР ТС 021/2011 по микробиологическим показателям безопасности (патогенности): «Патогенные, в том числе сальмонеллы» (установленное значение: «обнаружены в 25 г», значение нормативное: «не допускается в 25 г»), «*Listeria monocytogenes*)» (установленное значение: «обнаружены в 25 г», значение нормативное: «не допускаются в 25 г»). Методы исследования: «Микробиологический (МУК 4.2.3262-15. Обнаружение патогенных микроорганизмов в пищевых продуктах и объектах окружающей среды методом фермент-связанного флуоресцентного анализа с применением автоматического анализатора, пункт 6.1.2)»; «Микробиологический (ГОСТ 32031-2012. Продукты пищевые. Методы выявления бактерий рода *Listeria monocytogenes*)); «Микробиологический (МУК 4.2.3262-15. Обнаружение патогенных микроорганизмов в пищевых продуктах и объектах окружающей среды методом фермент-связанного флуоресцентного анализа с применением автоматического анализатора, пункт 6.2.2)»; «Микробиологический (ГОСТ 32031-2012. Продукты пищевые. Методы выявления бактерий рода *Listeria monocytogenes*)).

Таким образом, управлением установлено, что 13.04.2021, 22.03.2021, 26.07.2021, 27.07.2021, 28.07.2021, 30.07.2021, 31.07.2021 ООО «Воловский бройлер» допустило производство (изготовление) и реализацию (выпуск в обращение) продукции животного происхождения не соответствующей требованиям Технического регламента

Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880, по показателям безопасности: БГКП, КМАФАнМ, *Listeria monocytogenes*, сальмонеллы, что создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан и нарушает пункт 1 статьи 5, пункты 1, 5 статьи 7, пункт 1 статьи 10, пункты 1, 3 статьи 13 Технического регламента Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880.

11.10.2021 должностным лицом Управления в отношении ООО «Воловский бройлер» составлен протокол об административном правонарушении № ТВНК/301 по части 3 статьи 14.43 КоАП РФ.

Учитывая, что рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном части 3 статьи 14.43 КоАП РФ, в соответствии со статьей 23.1 КоАП РФ относится к компетенции арбитражного суда, Управление обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Проанализировав материалы дела, выслушав доводы представителей заявителя, ответчика, суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

В силу части 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения; поступившие из правоохранительных органов, других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения и другие.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частью 1 и 1.1 названной статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (часть 3 статьи 28.1 КоАП РФ).

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении стало непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (пункт 1 часть 1 статьи 28.1 КоАП РФ).

Факт непосредственного обнаружения в ходе проверки вмененных обществу нарушений подтверждается материалами дела.

Протокол об административном правонарушении от 11.10.2021 № ТВНК/301 соответствует требованиям, установленным статьей 28.2 КоАП РФ.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности, которые могли бы повлечь за собой отказ в привлечении к административной ответственности, судом не установлено.

Частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ установлена административная ответственность за действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений,

Согласно части 3 статьи 14.43 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от семисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией предметов административного

правонарушения либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией предметов административного правонарушения.

В примечании к данной статье указано, что под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в настоящей статье, статьях 14.46.2 и 14.47 настоящего Кодекса понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, действующими в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1 - 2 и 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.43 КоАП РФ является повторное нарушение требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам, создающее угрозу жизни или здоровью граждан.

Субъективная сторона характеризуется виной. Субъектом правонарушения является лицо, ответственное за соблюдение установленных правил и норм, в частности субъектом правонарушения может быть изготовитель, исполнитель (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), продавец (поставщик).

Возможность привлечения лица к административной ответственности обусловлена обязательным наличием всех элементов состава административного правонарушения.

Пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» предусмотрено, что со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат

обязательному исполнению только в части, соответствующей целям, в том числе: защиты жизни или здоровья граждан.

Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 принят «ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции».

Согласно пункту 1 статьи 5 ТР ТС 021/2011 пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также иным техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 ТР ТС 021/2011 пищевая продукция, находящаяся в обращении на таможенной территории Таможенного союза в течение установленного срока годности, при использовании по назначению должна быть безопасной.

В пищевой продукции, находящейся в обращении, не допускается наличие возбудителей инфекционных, паразитарных заболеваний, их токсинов, представляющих опасность для здоровья человека и животных (пункт 5 статьи 7 ТР ТС 021/2011).

В силу пункта 1 статьи 10 ТР ТС 021/2011 изготовители, продавцы и лица, выполняющие функции иностранных изготовителей пищевой продукции, обязаны осуществлять процессы ее производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования) и реализации таким образом, чтобы такая продукция соответствовала требованиям, установленным к ней настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

Продовольственное (пищевое) сырье, используемое при производстве (изготовлении) пищевой продукции, должно соответствовать требованиям, установленным настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции, и быть прослеживаемым (пункт 1 статьи 13 ТР ТС 021/2011).

Согласно пункту 3 статьи 13 ТР ТС 021/2011 при получении переработанного продовольственного (пищевого) сырья от продуктивных животных, которые подвергались воздействию ветеринарных лекарственных препаратов (натуральных и синтетических эстрогенных, гормональных веществ, тиреостатических препаратов (стимуляторов роста животных), антимикробных и других ветеринарных лекарственных препаратов), должны быть соблюдены сроки выведения таких

препаратов из организма животных, установленные инструкциями по применению ветеринарных лекарственных препаратов (с учетом максимально длительного срока в случае их совместного применения).

Судом установлено и следует из материалов дела, что 13.04.2021, 22.03.2021, 26.07.2021, 27.07.2021, 28.07.2021, 30.07.2021, 31.07.2021 ООО «Воловский бройлер» допустило производство (изготовление) и реализацию (выпуск в обращение) продукции животного происхождения не соответствующей требованиям Технического регламента Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880, по показателям безопасности: БГКП, КМАФАнМ, *Listeria monocytogenes*, сальмонеллы, что является нарушением пункта 1 статьи 5, пунктов 1, 5 статьи 7, пункта 1 статьи 10, пунктов 1, 3 статьи 13 Технического регламента Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880.

Поскольку постановлением Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям от 02.02.2021 № ТВНК/9 ООО «Воловский бройлер» привлекалось к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, суд приходит к выводу о том, что деяние общества в рассматриваемом случае правомерно квалифицировано управлением по части 3 статьи 14.43 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении не истек.

Нарушений административного законодательства при производстве по делу, равно как и обстоятельств, отягчающих административную ответственность или исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых

настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Производя продукты питания, общество обязано принять все необходимые меры для того, чтобы продукция, реализуемая потребителю, соответствовала техническим регламентам или иным обязательным требованиям, предъявляемым к ней.

Причем общество имело возможность для недопущения выявленных нарушений и соблюдения действующих правил и норм, однако им не приняты меры для их исполнения, что в свою очередь способствовало выпуску в обращение небезопасной пищевой продукции и создало угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Собранные по настоящему делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи позволяют сделать вывод о наличии вины общества в совершении вмененного ему административного правонарушения, в связи с чем, принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, имеются законные основания для привлечения ООО «Воловский бройлер» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.43 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 15.07.1999 № 11-П, от 11.03.1998 № 8-П и от 12.05.1998 № 14-П отметил, что санкции должны

отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств.

Законодатель, установив названные положения в Кодексе, тем самым предоставил возможность, в том числе органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств как каждого в отдельности, так и в их совокупности.

Оценив представленные доказательства в их неразрывной совокупности применительно к статье 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствия причинения вреда жизни и здоровью граждан, принятия обществом мер по осуществлению контроля качества изготавливаемой продукции, решение Арбитражного суда Тульской области от 24.05.2021 по делу № А68-3627/2021, суд полагает, что назначение обществу в данном случае наказания в виде штрафа в размере 400 000 рублей соответствует тяжести совершенного правонарушения, отвечает принципам разумности и справедливости и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Штраф может быть уплачен в добровольном порядке в 60-дневный срок со дня вступления решения в законную силу. В случае добровольной уплаты штрафа доказательства уплаты направить в суд, в случае неуплаты штрафа в добровольном порядке в соответствии с положениями Федерального Закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и частью 4.2 статьи 206 АПК РФ решение направляется судебному приставу для принудительного исполнения.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Тульской области (Управление Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям, л/с 04661А54420); ИНН: 7734638569;

КПП: 773401001; Счет: 03100643000000016600;

Банк получателя: Отделение Тула Банка России//УФК по Тульской области г. Тула; счет банка получателя: 40102810445370000059;

БИК: 017003983; КБК: 08111601141010043140; ОКТМО: 70701000

УИН: 08100000001005474483.

Документы, свидетельствующие об уплате административного штрафа, должны быть представлены в суд со ссылкой на номер дела.

В случае если по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения у суда отсутствуют сведения об уплате административного штрафа в добровольном порядке, решение направляется судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания штрафа в соответствии с положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также для составления протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Руководствуясь статьями 167-170, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Требование Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (пр-т Маршала Жукова, д. 1, г. Москва) удовлетворить.

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Воловский бройлер» (адрес (место нахождения): 301570, Тульская область, Воловский район, поселок

Волово, улица Слепцова, д. 5, зарегистрированное Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 10 по Тульской области 26.09.20118, ИНН 7124500513, ОГРН 111715402653, к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Г.Ю. Морозова