



Именем Российской Федерации
Арбитражный суд Тульской области

300041, г. Тула, Красноармейский проспект, д.5.

тел./факс (4872) 250-800; e-mail: a68.i~~№~~fo@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-3026/2022

Резолютивная часть решения объявлена «22» августа 2022 г.

Полный текст решения изготовлен «22» августа 2022 г.

Арбитражный суд Тульской области в составе:

судьи Косоуховой С.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Лапшиным В.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело заявлению общества с ограниченной ответственностью «Колос» (ИНН 7124058969, ОГРН 1057101790240) к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (ИНН 7734638569, ОГРН 1107746501829) об отмене постановления от 10.03.2022 № 08-06Ф/2022 в связи с отсутствием события административного правонарушения,

при участии в заседании:

от заявителя – представитель Малютин Г.Е. по доверенности от 10.03.2022, диплому,

от ответчика – представитель Осипова Е.А. по доверенности от 15.12.2021, диплому,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Колос» (далее – ООО «Колос», общество) обратилось в Арбитражный суд Тульской области с заявлением об отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (далее – Управление Россельхознадзора) от 10.03.2022 № 08-06Ф/2022 в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Заявитель поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзывах.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, суд установил следующее.

По результатам проведенного мониторинга в период с 25.01.2022 по 09.02.2022 сайта Росаккредитации с использованием Интернет-ресурсов <https://pub.fsa.gov.ru/ral>, установлено: выявлено несоответствие требованиям Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 874; Федерального закона от 02.01.2000 № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов»; Федерального закона от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании», в декларировании гороха для продовольственных целей, сопровождаемая Декларацией о соответствии, регистрационный номер ЕАЭС № RU Д-RU.РА01.А.15237/22 от 18.01.2022, действующая до 16.01.2023 включительно, схема декларирования 2д.

На основании п. 1 ст. 34 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; подп. «а» п. 24, п. 27 Правил регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии, признания их недействительными, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2021 № 936, рассмотрена указанная выше декларация на партию гороха для продовольственных целей, установлено следующее.

Выпущенная в оборот продукция - партия гороха для продовольственных целей, объемом - 830 тонн, урожаем 2021 года (происхождение Россия), задекларирована на основании Протокола испытаний от 17.01.2022 № 1095-193.01-21.НВР.01, выданного Испытательной лабораторией центром ООО «СертификатЦентр» (Свидетельство о признании компетенции № РОСС RU.32350.04ИПР0.ИЛЦ01 от 15.01.2021 года) (353925, Россия, Краснодарский край, г. Новороссийск, пр-кт Дзержинского, дом 211, помещения: 412.413.414).

При проверке наличия указанной лаборатории в реестре аккредитованных лиц на сайте Росаккредитации (интернет-ресурс <https://pub.fsa.gov.ru/ral>) установлено, что Испытательная лаборатория центр ООО «СертификатЦентр» отсутствует на сайте Росаккредитации в реестре аккредитованных лиц, соответственно испытания по показателям безопасности указанным в протоколе испытаний не могут являться достоверными и быть приняты во внимание при процедуре оценки (подтверждения) соответствия установленной ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 874. Так же в указанном протоколе испытаний отсутствует информация об идентификации (описание отличительных признаков) партии гороха, что не соответствует требованиям приложения 1 к ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна». Отобранная проба гороха отображена и доставлена

в лабораторию представителем ООО «Колос», данные, подтверждающие отбор проб именно от указанной партии гороха отсутствуют.

Согласно условиям, регламентированным п. 2 ст. 18 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», сведения об аккредитованном лице вносятся в реестр аккредитованных лиц в течение трех рабочих дней со дня подписания приказа об аккредитации, сведения об аккредитации вносятся в реестр аккредитованных лиц с присвоением аккредитованному лицу соответствующего уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц, копия приказа об аккредитации вручается заявителю непосредственно либо направляется ему заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

ООО «Колос» (ОГРН 1057101790240, ИНН 7124058969) приняло решение о декларировании продукции (горох для продовольственных целей) по схеме декларирования 2д, которая включает в себя следующие процедуры: формирование и анализ технической документации, проведение испытаний образцов зерна, принятие и регистрация декларации о соответствии, нанесение единого знака обращения.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Колос» является: «01.11 Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур», дополнительные виды деятельности: «01.13 Выращивание овощей, бахчевых, корнеплодных и клубнеплодных культур, грибов и трюфелей», «01.61 Предоставление услуг в области растениеводства» и т.д.

Осуществляя выпуск в оборот на единую таможенную территорию Таможенного союза партии гороха для продовольственных целей урожая 2021 года, подлежащих обязательному подтверждению соответствия, ООО «Колос» должно знать и соблюдать соответствующие требования технического регламента, а так же осознавать, что их не соблюдение нарушает действующее законодательство.

09.02.2022 должностным лицом Управления Россельхознадзора составлен протокол об административном правонарушении № 08-06Ф/2022.

10.03.2022 вынесено постановление № 08-06Ф/2022 о привлечении ООО «Колос» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.44 КоАП РФ и назначении наказания в виде взыскания штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, ООО «Колос» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Представитель административного органа просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение представителей сторон, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с требованиями статей 207-209 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), заинтересованное лицо, осуществляющее предпринимательскую и иную экономическую деятельность, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц о привлечении к административной ответственности.

Согласно части 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно п. 2 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

В соответствии с общими правилами исчисления процессуальных сроков (ст.ст. 113, 114 АПК РФ) течение срока подачи заявления начинается на следующий день после получения копии оспариваемого решения и истекает в соответствующий день установленного срока.

Статьей 115 АПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных данным Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

Согласно п. 1 ст. 117 АПК РФ процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями

259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления (п. 2 ст. 117 АПК РФ).

Заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование оспариваемого постановления, в котором в качестве уважительности пропуска срока на обжалование постановления указано, что постановление вручено представителю общества по доверенности Малютину Г.Е., не являющемуся сотрудником ООО «Колос», единоразово нанятому для представления интересов общества на заседании Россельхознадзора.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 данного Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Перечень обстоятельств, при которых причины пропуска срока могут быть признаны уважительными, законодательством не определен, в связи с чем их оценка производится судом применительно к обстоятельствам каждого конкретного дела.

В рассматриваемом случае, учитывая тот факт, что пропуск срока не значительный, суд считает возможным восстановить ООО «Колос» пропущенный срок на обжалование.

При квалификации административного правонарушения суд исходит из субъектного состава возникших правоотношений, существа правонарушения, объективной стороны состава правонарушения и характера применяемого законодательства.

В силу статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), части 4 статьи 210 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое постановление.

Согласно ч. 1 ст. 23.13 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.44 КоАП РФ, рассматривают органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении заявителя возбуждено полномочным на то лицом, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении стало непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

Частью 1 статьи 14.44 КоАП РФ установлена административная ответственность за недостоверное декларирование соответствия продукции.

Отношения, связанные с применением и исполнением обязательных требований к продукции, регулируются Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ).

В соответствии со статьей 2 Закона № 184-ФЗ технический регламент представляет собой документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или Федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации).

Согласно части 1 статьи 6 Закона № 184-ФЗ технические регламенты принимаются в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей.

Согласно п. 29 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» - схема декларирования соответствия 2д применяется для партии продукции или единичного изделия при декларировании соответствия на основании собственных доказательств заявителя.

Согласно п. 2 ст. 24 Федерального закона от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании» при декларировании соответствия заявитель на основании собственных доказательств самостоятельно формирует доказательственные материалы в целях подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента. В качестве доказательственных материалов используются техническая документация, результаты собственных исследований (испытаний) и измерений и (или) другие документы, послужившие основанием для подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента.

На основании п. 3 ст. 24 Федерального закона от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании» при декларировании соответствия на основании собственных доказательств и полученных с участием третьей стороны доказательств заявитель по своему выбору в дополнение к собственным доказательствам, сформированным в порядке, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи, в числе прочего, включает в доказательственные материалы протоколы исследований (испытаний) и измерений, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории (центре).

В силу п. 11 ст. 7 ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» техническая документация, подтверждающая соответствие зерна требованиям настоящего технического регламента, может включать: протоколы испытаний, проведенных заявителем и/или аккредитованными испытательными лабораториями (центрами), подтверждающие соответствие зерна требованиям настоящего технического регламента; документы, подтверждающие безопасность зерна в соответствии с законодательными актами Таможенного союза и государств - членов Таможенного союза; сертификаты соответствия на системы менеджмента; иные документы, подтверждающие безопасность зерна.

Заявитель оформляет декларацию о соответствии и регистрирует ее по уведомительному принципу в установленном Комиссией Таможенного союза порядке.

Срок действия декларации о соответствии зерна, выпускаемого серийно, - не более 3 лет.

На основании п. 2 ст. 28 Федерального закона от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании» заявитель обязан, в числе прочего, обеспечивать соответствие продукции требованиям технических регламентов; выпускать в обращение продукцию, подлежащую обязательному подтверждению соответствия, только после осуществления такого подтверждения соответствия.

Согласно п. 2 ст. 1 ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» технический регламент устанавливает обязательные для применения и исполнения на единой таможенной территории Таможенного союза требования к зерну и связанные с ними требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации зерна, в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей зерна.

Защита жизни и здоровья граждан является приоритетной задачей законодательства в области технического регулирования.

Решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 319 «О техническом регулировании в таможенном союзе» утверждена Единая форма декларации о соответствии.

Согласно приложению № 2 к Единой форме декларации о соответствии, в позиции 4 декларации указываются нормативные правовые акты, соответствие требованиям которых подтверждено данной декларацией о соответствии (с указанием разделов (пунктов, подпунктов) нормативных правовых актов) и предусмотренных Единым перечнем.

В позиции 5 декларации приводится обозначение (наименование) документов, на основании которых принимается декларация о соответствии. В качестве таких документов могут использоваться: подтверждающие соответствие обязательным требованиям протоколы испытаний продукции, проведенных аккредитованными испытательными лабораториями (центрами), включенными в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза; документы, предусмотренные для данной продукции законодательством Сторон и выданные уполномоченными на то органами, учреждениями и организациями (свидетельство о государственной регистрации, ветеринарный сертификат, фитосанитарный сертификат, сертификат пожарной безопасности), с указанием номера, даты выдачи и другое; другие документы, подтверждающие соответствие продукции обязательным требованиям.

Копии документов, представляемые для подтверждения соответствия продукции требованиям нормативных правовых актов должны быть заверены подписью и печатью (для индивидуального предпринимателя - при ее наличии) изготовителя продукции или поставщика.

Исходя из системного толкования данных норм права следует, что объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.44 КоАП РФ, является совершение декларантом действий, связанных с подтверждением соответствия продукции требованиям технических регламентов, в результате использования либо применения при декларировании недостоверных собственных доказательств, доказательств, полученных с участием органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории, технической документации.

При этом указанные действия осуществляются при разработке, принятии, применении обязательных требований к продукции, в том числе к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам производства.

Таким образом, недостоверное декларирование - это действия по представлению в процессе декларирования недостоверных сведений и документов, на основании которых осуществляется выдача декларации о соответствии.

Как следует из материалов дела, по результатам проведенного мониторинга в период с 25.01.2022 по 09.02.2022 сайта Росаккредитации с использованием Интернет-ресурсов <https://pub.fsa.gov.ru/ral>, заинтересованным лицом установлено несоответствие требованиям Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 874; Федерального закона от 02.01.2000 № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов»; Федерального закона от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании», в декларировании гороха для продовольственных целей, сопровождаемая Декларацией о соответствии, регистрационный номер ЕАЭС № RU Д-RU.РА01.А.15237/22 от 18.01.2022, действующая до 16.01.2023 включительно, схема декларирования 2д.

На основании п. 1 ст. 34 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», подп. «а» п. 24, п. 27 Правил регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии, признания их недействительными, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2021 № 936, рассмотрена указанная выше декларация на партию гороха для продовольственных целей, установлено следующее.

Выпущенная в оборот продукция - партия гороха для продовольственных целей, объемом - 830 тонн, урожаем 2021 года (происхождение Россия), задекларирована на основании Протокола испытаний от 17.01.2022 № 1095-193.01-21.НВР.01 выданного Испытательной лабораторией центром ООО «СертификатЦентр» (Свидетельство о признании компетенции № РОСС RU.32350.04ИПР0.ИЛЦ01 от 15.01.2021 года) (353925, Россия, Краснодарский край, г. Новороссийск, пр-кт Дзержинского, дом 211, помещения: 412.413.414).

При проверке наличия указанной лаборатории в реестре аккредитованных лиц на сайте Росаккредитации (интернет-ресурс <https://pub.fsa.gov.ru/ral>) установлено, что Испытательная лаборатория центр ООО «СертификатЦентр» отсутствует на сайте Росаккредитации в реестре аккредитованных лиц, соответственно испытания по показателям безопасности указанным в протоколе испытаний не могут являться достоверными и быть приняты во внимание при процедуре оценки (подтверждения) соответствия установленной ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 874. Так же в указанном протоколе испытаний отсутствует информация об идентификации (описание отличительных признаков) партии гороха, что не соответствует требованиям приложения 1 к ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна».

Согласно условиям, регламентированным п. 2 ст. 18 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», сведения об аккредитованном лице вносятся в реестр аккредитованных лиц в течение трех рабочих дней со дня подписания приказа об аккредитации сведения об аккредитации вносятся в реестр аккредитованных лиц с присвоением аккредитованному лицу соответствующего уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц, копия приказа об аккредитации вручается заявителю непосредственно либо направляется ему заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

ООО «Колос» приняло решение о декларировании продукции (горох для продовольственных целей) по схеме декларирования 2д, которая включает в себя следующие процедуры: формирование и анализ технической документации, проведение испытаний образцов зерна, принятие и регистрация декларации о соответствии, нанесение единого знака обращения.

Из содержания Декларации о соответствии, регистрационный номер ЕАЭС № RU Д- RU.PA01.A.15237/22 от 18.01.2022 следует, что заявителем декларации является общество.

Суд установил, что сведения об аккредитации Испытательная лаборатория центр ООО «СертификатЦентр» на сайте Росаккредитации <http://fsa.gov.ru> в реестре аккредитованных лиц отсутствуют.

Зерно, прошедшее испытание в лаборатории либо задекларированный в органе по сертификации, не имеющей аккредитации, считается зерном, прошедшим недостоверное декларирование соответствия продукции.

В силу пункта 1 статьи 3 ТР ТС 015/2011, зерно, поставляемое на пищевые и кормовые цели, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом и другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно.

Согласно пункту 3 статьи 3 ТР ТС 015/2011, поставляемое зерно, соответствие которого требованиям ТР ТС 015/2011 не подтверждено, не допускается к выпуску в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза.

Суд установил, что согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности общества является - «01.11 Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур».

Действия общества подпадают под понятие "выпуск в обращение", установленное статьей 2 ТР ТС 015/2011.

Общество как профессиональный участник рынка, осуществляющий оптовую и розничную продажу пищевой продукцией, обязано было принять все необходимые меры для того, чтобы продукция, реализуемая им, соответствовала техническим регламентам и предпринимать действия по контролю качества реализуемой продукции.

Согласно п. 2.3.4 "ГОСТ 31894-2012. Межгосударственный стандарт. Термины и определения в области оценки (подтверждения) соответствия в Таможенном союзе" (введен в действие Приказом Росстандарта от 25.12.2012 N 1968-ст) испытательная лаборатория (центр) [в рамках Таможенного союза]: проводящая испытания организация (ее часть), аккредитованная в национальной системе аккредитации в качестве испытательной лаборатории (центра) и включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

Из содержания п. 2.3.4 ГОСТ 31894-2012 следует, что в рамках Таможенного союза испытательной лабораторией признается только испытательная лаборатория, аккредитованная в национальной системе аккредитации.

Согласно статье 4 Федерального закона № 412-ФЗ аккредитация в национальной системе аккредитации - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

Национальный орган по аккредитации - федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять функции по аккредитации в национальной системе аккредитации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию единой национальной системы аккредитации и осуществлению контроля за деятельностью аккредитованных лиц является Росаккредитация (пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845 «О Федеральной службе по аккредитации»).

Как судом, сведения об аккредитации Испытательной лаборатории ООО «СертификатЦентр» в реестре аккредитованных лиц отсутствуют.

Таким образом, протокол испытаний, выданный Испытательной лабораторией центр ООО «СертификатЦентр», является недействительным.

ООО «Колос», выпуская в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза партию продукции (горох для продовольственных целей), должно соблюдать законодательство в области технического регулирования.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, не установлены.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Колос» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.44 КоАП РФ.

Вместе с тем, суд принимает во внимание положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ согласно, которым при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств как каждого в отдельности, так и в их совокупности.

Рассматривая вопрос о наличии оснований для снижения размера штрафа, назначенного обществу с ограниченной ответственностью «Колос», принимая во внимание, что наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 руб. не соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости, соразмерности и дифференцированности ответственности, принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, суд считает возможным снизить размер административного штрафа до 50 000 руб.

В остальной части указанное постановление следует оставить без изменения.

Согласно п. 4 ст. 208 АПК РФ, заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 333.40 НК РФ излишне уплаченная по платежному поручению от 24.03.2022 № 301 государственная пошлина в размере 3 000 руб. подлежит возврату в пользу общества с ограниченной ответственностью «Колос» (ИНН 7124058969, ОГРН 1057101790240) из федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Восстановить обществу с ограниченной ответственностью «Колос» срок на обжалование постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям от 10.03.2022 № 08-06Ф/2022 по делу об административном правонарушении.

Постановление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям от 10.03.2022 № 08-06Ф/2022 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Колос» к административной ответственности по части 1 статьи 14.44 КоАП РФ признать незаконным в части назначения наказания и изменить его в этой части, назначив обществу с ограниченной ответственностью «Колос» административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Возвратить в пользу общества с ограниченной ответственностью «Колос» (ИНН 7124058969, ОГРН 1057101790240) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 000 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

С.В. Косоухова