



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
18 мая 2022 года

Дело №А41-26369/22

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2022 года
Полный текст решения изготовлен 18 мая 2022 года

Арбитражный суд в составе: судьи Е.В. Васильевой
при видении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.М. Абдулкадировой
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (ИНН 7734638569)
к ООО «ЛОГ-СЛ» (ИНН 5040107398)
о привлечении к административной ответственности по ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ
в судебном заседании присутствуют представители: согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (далее – заявитель, Управление) обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о привлечении ООО «ЛОГ-СЛ» (далее – заинтересованное лицо, общество) к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Дело рассмотрено в отсутствие представителей заявителя и заинтересованного лица, надлежаще извещенных о времени и месте судебного разбирательства (ст.156 АПК РФ).

Исследовав материалы дела, судом установлены следующие обстоятельства.

Управлением Россельхознадзора 05.03.2022 на основании решений от 22.02.2022 №183-РвЛ, 02.03.2022 №213 РвЛ, проведена плановая проверка ООО «ЛОГ-СЛ» по адресу осуществления деятельности: 140126, Московская область, Раменский район, сельское поселение Софьинское, промзона. Складской комплекс, корп. 1, секция 4, пом. 70.

В ходе проверки установлено, что ООО «ЛОГ-СЛ» осуществляет фармацевтическую деятельность на основании лицензии, выданной Россельхознадзором от 20.10.2014 № 00-14-2-002218.

В ходе проверки выявлены нарушения хранения лекарственных препаратов ветеринарного применения в несоответствующих температурных режимах, а именно:

- на складе для хранения препаратов имеются 2 холодильные камеры Polair 'M1 1 OSD-S, при осмотре данных камер в них была зафиксирована температура +3 градуса Цельсия, в представленном журнале температурного режима холодильного оборудования установлено, что в период с 01.01.2022 по 04.03.2022 температура в данных холодильных камерах колеблется от +2 до +4 градусов Цельсия. На момент проверки в данных холодильных камерах находились ветеринарные препараты, условия хранения которых не соответствовали температуре хранения, предусмотренной производителем (в инструкции применению), а именно:

«Левомеколь-вет» мазь, серии 112021, годен до 11.2024, имеет допустимую температуру хранения от +5 градусов Цельсия до +18 градусов Цельсия, 100 тубиков.

Цианокобаламин раствор для инъекций, серии 131021, годен до 11.2023, имеет допустимую температуру хранения от +5 до +30 градусов, 100 флаконов.

Фоспренил раствор для инъекций, серии 94020421, годен до 04.2023 имеет допустимую температуру хранения от + 4 до + 25 градусов, 40 флаконов.

Эмицидин 2,5% раствор для инъекций, серия 020820, годен до 08.2023, температура хранения от +5 градусов Цельсия до + 25 градусов Цельсия, 8 упаковок, (нарушен п. 5 Правил).

- имеются повреждения стеновой колонны, нарушающие целостность покрытия (осыпь штукатурки, лакокрасочных материалов) (нарушен п. 4 Правил).

- имеется доступ посторонних лиц к местам хранения лекарственных средств. (помещение склада не разграничено с осуществлением деятельности юридического лица ООО «ЗООТРЕЙД» (5040148683) (нарушен п. 22 Правил)).

По результатам проверки составлен протокол осмотра №13 от 05.03.2022, акт проверки от 14.03.2022 №14-31В/2022.

По данному факту в отношении юридического лица, в отсутствие представителя надлежащим образом извещенного о времени и месте составления протокола, составлен Протокол об административном правонарушении от 08.04.2022 №14-31В/2022, в котором административным органом вменено Обществу осуществление предпринимательской деятельности с грубыми нарушениями лицензионных требований, в порядке отмеченном выше.

В соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ, рассматривают судьи арбитражных судов, в связи с чем, заявитель обратился с рассматриваемым заявлением в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела в полном объеме, судом установлено, что оно подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с диспозицией и санкцией части 4 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.1 КоАП РФ, выражается в осуществлении юридическим лицом предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Статьей 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) установлено, что лицензионные требования это совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования.

Лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (пункт 1 статьи 8 Федерального закона № 99-ФЗ).

Из пункта 47 статьи 12 Закона № 99-ФЗ следует, что фармацевтическая деятельность подлежит лицензированию.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона № 99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 Положения о лицензировании фармацевтической деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 N 1081 (далее - Положение), осуществление фармацевтической деятельности с грубым нарушением лицензионных требований влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. При этом под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом одного из требований, предусмотренных пунктом 5 настоящего Положения.

Согласно подпункта "з" пункта 5 Положения, лицензиат для осуществления фармацевтической деятельности должен соответствовать лицензионным требованиям, одним из которых является соблюдение лицензиатом, осуществляющим хранение лекарственных средств для ветеринарного применения, правил хранения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Хранение, розничная торговля и отпуск лекарственных средств для ветеринарного применения входят в Перечень выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих фармацевтическую деятельность (пункты 2, 6 и 7 раздела II Приложения к Положению).

Осуществление фармацевтической деятельности с грубым нарушением лицензионных требований влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. При этом под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом одного из требований, предусмотренных пунктом 5 Положения N 1081 (пункт 6 Положения N 1081).

Правила хранения лекарственных средств для ветеринарного применения утверждены приказом Минсельхоза России от 29.07.2020 N 426 (далее – Правила 426).

Согласно пунктам 4, 5, 22 Правил хранения лекарственных средств для ветеринарного применения утверждены приказом Минсельхоза России от 29.07.2020 N 426,

Внутренние поверхности ограждающих конструкций (стены, перегородки, потолки), полы в помещениях для хранения лекарственных средств должны допускать возможность проведения влажной уборки. Полы в помещениях для хранения лекарственных средств не должны иметь деревянных неокрашенных поверхностей, а также отверстий и дефектов, нарушающих целостность покрытия.

Помещения для хранения лекарственных средств должны быть оснащены оборудованием, позволяющим обеспечить температурные и влажностные режимы хранения лекарственных средств в соответствии с условиями хранения, предусмотренными Инструкциями или указанными на Упаковках.

Доступ посторонних лиц к местам хранения лекарственных средств не допускается.

Факт выявленных нарушений заинтересованным лицом не отрицается.

Таким образом, судом установлено наличие объективной стороны вменяемого правонарушения, обоснованно квалифицированного заявителем по статье ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании части 1 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица за которое предусмотрена административная ответственность.

Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о том, что заинтересованным лицом были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований действующего законодательства, в материалы дела в нарушение ст. 65 АПК РФ не представлено.

Наличие состава административного правонарушения подтверждается представленными материалами административного производства, в том числе протоколом об административном правонарушении № 06-86В/430-РВл/2021 от 14.12.2021.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью второй статьи 26.2 КоАП РФ.

Материалами дела подтверждается факт осуществления предпринимателем предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), при этом материалы настоящего дела не содержат доказательства принятия Обществом достаточных мер по их недопущению.

Срок привлечения к ответственности, установленный статьёй 4.5 КоАП РФ на момент рассмотрения дела в арбитражном суде не пропущен.

При проведении уполномоченным органом проверки и вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, нарушении прав лица, привлекаемого к ответственности, судом не установлено.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств отягчающих вину, предусмотренных статьёй 4.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Вместе с тем, суд принимает во внимание следующее.

Согласно положениям ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ санкция указанной части влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно пункту 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи раздела II указанного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьёй 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и, исходя из общих правил назначения административного наказания, закрепленных в положениях статьи 4.1 КоАП РФ, назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Административный штраф, являющейся мерой ответственности, принимается в целях предупреждения совершения новых правонарушений, его размеры должны обладать разумным сдерживающим эффектом, отвечая критериям

пропорциональности и обеспечения индивидуализации наказания (постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 №4-П).

Таким образом, учитывая требования ст. ст. 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ, и разъяснения Конституционного суда Российской Федерации, содержащиеся в Постановлении от 12.05.1998г. № 14-П, которые предусматривают, что санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности, принимая во внимание, что лицо, привлекаемое к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, к административной ответственности, привлекается впервые, что подтверждается сведениями из Картотеки арбитражных дел, суд считает возможным назначить Обществу административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 руб.

Руководствуясь ст. 4.1 КоАП РФ, ст.ст. 9, 167-170, 176, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям удовлетворить.

2. Привлечь общество с ограниченной ответственностью «ЛОГ-СЛ» (ИНН 5040107398) к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 руб.

Штраф перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Московской области (Управление Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям, л/с 04881А54420), ИНН: 7734638569; КПП: 773401001; Счет: 03100643000000014800; Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО//УФК по Московской области г. Москва; Счет банка получателя: 40102810845370000004, БИК: 004525987; КБК: 08111601141010001140, ОКТМО: 46648000, УИН: 08100000001006150878, Назначение платежа: оплата административного штрафа по делу № 14-31в/2022.

Суд разъясняет, что в случае если по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда о привлечении к административной ответственности и о назначении наказания в виде административного штрафа, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения этого решения отсутствуют сведения об уплате административного штрафа добровольно, на основании статьи 32.2 КоАП РФ судебный акт будет направлен для взыскания штрафа и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, судебному приставу-исполнителю, определяемому исходя из статьи 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Обязанность об уведомлении суда об уплате административного штрафа возлагается на лицо, привлеченное к административной ответственности

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд со дня принятия.

Судья

Е. В. Васильева