

[Печать](#)

Решение по делу об административных правонарушениях - жалобы на постановления

[Информация по делу](#)

Дело № 12-210/2022

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление

по делу об административном правонарушении

пос.Лотошино, Московская область

20 апреля 2022 года

Судья Волоколамского городского суда Московской области Д.В. Шаров,

рассмотрев жалобу Калмыш И.В. на постановление заместителя начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ от ДД.ММ.ГГГГ № , которым Калмыш Е.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.7 ч.2 Кодекса РФ об Административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ от ДД.ММ.ГГГГ №, Калмыш Е.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.7 ч.2 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

При рассмотрении дела установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в 14 час. 00 мин. в ходе проведенной проверки земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым №, площадью 2,6 га, расположенного по адресу <адрес>, находящегося в собственности Калмыш И.В., выявлены нарушения установленных требований и обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных земель от зарастания сорной и древесно-кустарниковой растительностью.

Таким образом, действиями (бездействиями) Калмыш И.В. совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.8.7 ч.2 КоАП РФ.

Не согласившись с постановлением заместителя начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ от ДД.ММ.ГГГГ №, Калмыш И.В. представила в суд жалобу, в которой просит постановление в части назначения наказания изменить, снизив сумму административного штрафа до 10 000 рублей, поскольку работы не имеет, штраф для нее значительный, оплатить не имеет возможности, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

В судебное заседание Калмыш И.В. не явилась, будучи надлежащим образом уведомленной о месте и времени рассмотрения жалобы, представила ходатайство о рассмотрении дела без её участия, требования жалобы поддержала, вину в совершении правонарушения, признает, просит снизить размер назначенного наказания до 10 000 руб.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, исследовав доводы жалобы Калмыш И.В., изучив письменные материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, суд приходит к выводу, что жалоба Калмыш И.В. подлежит удовлетворению, а постановление заместителя начальника Клинского межрайонного территориального отдела Управления по работе с территориями Комитета лесного хозяйства Московской области ФИО5 от ДД.ММ.ГГГГ подлежит изменению по следующим основаниям.

Суд считает, что действия Калмыш И.В. начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ правильно

квалифицированы по ст.8.7 ч.2 КоАП РФ, поскольку на земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровым №, площадью 2,6 га, расположенного по адресу <адрес>, находящегося в собственности Калмыш И.В., выявлены нарушения установленных требований и обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных земель от зарастания сорной и древесно-кустарниковой растительностью.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ в отношении Калмыш И.В. старшим государственным инспектором Волоколамского МРО Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОб составлен протокол об административном правонарушении № по ст.8.7 ч.2 КоАП РФ, по факту нарушения Калмыш И.В. установленных требований и обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных земель от зарастания сорной и древесно-кустарниковой растительностью на принадлежащем ей земельном участке сельскохозяйственного назначения.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением и обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении.

Охрана и использование участков сельхозназначения регулируются земельным и гражданским законодательством РФ в соответствии с Конституцией РФ.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.13 Земельного кодекса РФ в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям);

На основании ст.42 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны:

использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту;

осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности;

не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий;

выполнять иные требования, предусмотренные Земельным Кодексом Российской Федерации, федеральными законами.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в нарушении установленных требований и обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных земель от зарастания сорной и древесно-кустарниковой растительностью на земельном участке сельскохозяйственного назначения

Санкция ст.8.7 ч.2 КоАП РФ в отношении граждан влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Вина Калмыш И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.7 ч.2 КоАП РФ подтверждается: распоряжением о проведении проверки физического лица, актом

проверки № от <адрес>, фототаблицей, выпиской из ЕГРН, предписанием об устранении выявленного нарушения, протоколом об административном правонарушении в отношении Калмыш И.В., ДД.ММ.ГГГГ

В силу ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

У Калмыш И.В. имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Поэтому суд считает доказанной вину Калмыш И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.7 ч.2 КоАП РФ.

У суда нет оснований ставить под сомнение доказательства собранные по делу, поскольку они являются допустимыми и не противоречивыми.

Нарушения процессуального порядка сбора доказательств заместителем начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ, данного административного дела не установлено.

Протокол об административном правонарушении по ст.8.7 ч.2 КоАП РФ в отношении Калмыш И.В., составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным согласно ст.28.3 ч.5 п.8 КоАП РФ составлять протоколы об административных правонарушениях. Копию данного протокола Калмыш И.В. получила, права предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ ей разъяснены.

Постановление по делу об административном правонарушении по ст.8.7 ч.2 КоАП РФ в отношении Калмыш И.В. вынесено в соответствии с требованиями ст. 29.10 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным согласно ст. 23.24.1. КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях данной категории. Копию данного постановления Калмыш И.В. получила.

Вместе с тем, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

Согласно ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

(часть 2.2 введена Федеральным законом от 31.12.2014 N 515-ФЗ)

2.3. При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса. (часть 2.3 введена Федеральным законом от 31.12.2014г. №515-ФЗ).

При вынесении постановления по делу об административном правонарушении в отношении Калмыш И.В. заместителем начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ не были учтены положения ч. 2.2 и ч. 2.3. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, об общих правилах назначения наказаний, а также положения ст. 26.1 КоАП РФ предусматривающие выяснение по делу об административном правонарушении виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкция ст. 8.7 ч.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в отношении граждан в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

По обстоятельствам дела Калмыш И.В. ранее к административной ответственности не привлекалась, совершила административное правонарушение впервые, не работает, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей. Данные обстоятельства в соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ можно признать смягчающими и исключительными. Обстоятельств отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

А поэтому, учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение физического лица Калмыш И.В., обстоятельства смягчающие административную ответственность, признанные судом исключительными, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, совершение административного правонарушения впервые, суд считает необходимым постановление по делу об административном правонарушении в отношении Калмыш И.В. в части назначения изменить и назначить ей наказание в виде административного штрафа, с учетом положений, предусмотренных ч.ч. 2.2 и 2.3. ст. 4.1 Кодекса РФ об АП, в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст.8.7 ч.2 КоАП РФ, поскольку выявленные нарушения не причинили существенного вреда, опасные последствия деяния не наступили, а финансовое положение Калмыш И.В. не позволяет выплачивать значительные суммы штрафа, поэтому суд считает, что данный вид административного наказания, сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Таким образом, порядок привлечения Калмыш И.В. к административной ответственности по ст.8.7 ч.2. КоАП РФ, был нарушен, что влечет за собой изменение вынесенного постановления по делу, а жалоба Калмыш И.В. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.30.7 ч.1 п.2 КоАП РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Жалобу Калмыш И.В. на постановление заместителем начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ от ДД.ММ.ГТТГ - удовлетворить.

Постановление заместителя начальника Волоколамского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по г.Москва, Московской и Тульской областям ФИОЗ от ДД.ММ.ГТТГ №, которым Калмыш И.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.7 ч.2 КоАП РФ – изменить, в части назначенного наказания, снизив размер назначенного административного штрафа с применением ч.ч. 2.2 и 2.3. ст. 4.1 КоАП РФ до 10 000 (десяти тысяч) рублей, в остальной части постановление оставить без изменения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения, либо со дня вручения или получения копии настоящего решения.

Судья Волоколамского городского

