

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

(в порядке ст. 229 АПК РФ)

г. Москва

Дело № А40-31211/22-17-230

14 июня 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2022 года

Мотивированный текст решения изготовлен 14 июня 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи А.Б. Поляковой,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТУЛАМАШАГРО" (адрес: 140603, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЗАРАЙСК ГОРОД, ГОЛОЛОБОВО ДЕРЕВНЯ, ЗДАНИЕ 1, КОМНАТА 5, ОГРН: 1195022002691, Дата присвоения ОГРН: 29.04.2019, ИНН: 5014012407) к Управлению Россельхознадзора по г. Москве (адрес: 123308, г. Москва, пр-т Маршала Жукова, д. 1), третье лицо: ООО «Партнер ТК» (адрес: 142970, Московская область, р.п. Серебрянные пруды, ул. Садовая, д. 38)

о признании незаконным и отмене постановления от 08.02.2022г. № 14-26/2022 о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ без вызова лиц, участвующих в деле,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «ТулмашАгро» (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Россельхознадзора по г. Москве (далее – ответчик, административный орган) от 08.02.2022г. № 14-26/2022 о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Определением от 25.02.202г. заявление принято судом для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

Стороны, будучи извещенными о принятии судом к рассмотрению заявленных требований в порядке упрощенного производства в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, ходатайств препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства не заявили, в связи, с чем спор рассмотрен, в том числе в порядке ст.ст. 123, 156, 226-229 АПК РФ по имеющимся в деле доказательствам.

Ответчик представил заверенные копии материалов дела об административном правонарушении, а также отзыв, в котором возражает против удовлетворения заявленных требований, со ссылкой на законность и обоснованность оспариваемого постановления.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с ч. 1,2 ст. 227 и ст. 228 АПК РФ, без вызова сторон.

Резолютивная часть решения изготовлена 27.04.2022 г.

В срок, установленный ст. 229 АПК РФ, в суд поступило ходатайство заявителя о составлении мотивированного решения суда.

Изучив материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд установил, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, ч. 2 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления.

Судом проверено и установлено, что срок на обжалование предусмотренный ч. 2 ст. 208 АПК РФ, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ заявителем соблюден.

В соответствии с ч.6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значения для дела.

Согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет решение в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 08.02.2022г. административным органом вынесено постановление № 14-26/2022, которым заявитель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель обратился в Арбитражный суд г. Москвы с настоящим заявлением.

Отказывая в удовлетворении требований, суд исходит из следующего.

Дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ возбуждено в отношении ООО «ТуламашАгро» по результатам внеплановой выездной проверки, проведенной Управлением на основании решения от 29.12.2021 № 57-Рфз. Срок проведения проверки с 12.01.2022 по 25.01.2022.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 Закона № 248-ФЗ информирование ООО «ТуламашАгро» о проведении внеплановой выездной проверки подтверждено отметкой о размещении сведений о выездной проверке в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий 28.12.2021 КНМ 77220781000001531398, а также служебной телеграммой № 651/2 от 10.01.2022, согласно которой телеграмма по квитанции № 3123308/203/089 30/12 вручена представителю ООО «ТулмашАгро» Коноваловой С.Ю. 10/01 08.00. Ознакомление с решением от 29.12.2021 № 57-Рфз подтверждено подписью представителя Общества Сорокиной И.С. по доверенности от 24.01.22 № ТМА-М-ДВ-22-6.

Актом внеплановой выездной проверки от 25.01.2022 № 02-ГЕЮ установлено, что 13.01.2022, в 11-00 в ходе проверки юридического лица ООО «ТулмашАгро» при визуальном осмотре элеватора, расположенного по адресу: Московская область, г. Зарайск, ул. Московская, д. 24, должностными лицами выявлены пробоины на полу, зерновые просыпы, присутствие голубей, щели в окнах и дверном проеме, что позволяет сделать вывод о попадании атмосферных осадков в помещение предприятия, а также, грызунов, птиц, способствующих заражению зерна и его засорению, что подтверждено Актом осмотра территорий и помещений № 1 от 13.01.2022 и фототаблицами.

Согласно п. 7 ст. 4 ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» поверхности стен, потолков, несущих конструкций, дверей, пола производственных помещений, а также силосов и бункеров должны быть доступными для их очистки и обеззараживания.

Состояние кровли и стен зернохранилищ, конструкции входных отверстий каналов активной вентиляции должны обеспечить предотвращение попадания в них атмосферных осадков и посторонних предметов.

В соответствии п. 8 ст. 4 ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» технологический процесс обработки зерна в зернохранилищах должен обеспечивать сушку, очистку и обеззараживание зерна до уровня, обеспечивающего безопасное и стойкое для хранения состояние.

Согласно договору оказания услуг от 02.09.2021 № 2021/07-02-УТ ООО «ТуламашАгро» заключило договор с ООО «Партнер ТК» (ИНН/КПП 7707616365/501901001; ОГРН 1077746272284) на оказание услуг по приемке, сушке, подработке, хранению и погрузке (перевалке) на автотранспорт или железнодорожный транспорт сельхозпродукции.

Согласно информационным письмам установлено, что урожай подсолнечника с поля (принадлежащего ООО «ТуламашАгро») был перевезен на территорию ООО «Партнер ТК» по адресу: п. Серебряные Пруды, ул. Садовая, д. 38, для сушки и подработки до значений показателей качества, пригодных для хранения.

В декабре 2021 года семена подсолнечника, произведенные ООО «ТуламашАгро» были перевезены в полном объеме 13 тонн 936 килограмм с территории ООО «Партнер ТК» на склад напольного хранения ООО «ТуламашАгро». ООО «ТуламашАгро» приняло решение об использовании семян подсолнечника для собственных нужд (приготовление кормосмеси для животных).

Лабораторные испытания в целях декларирования семян подсолнечника не проводились.

Выпущена в оборот продукция семян подсолнечника (урожай 2021 года, партия 13 тонн 936 килограмм, производитель ООО «ТуламашАгро») без сопровождения декларации о соответствии.

Основным видом деятельности Общества является - 01.11 выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур. Действия Общества подпадают под понятие «выпуск в обращение», установленное ст. 2 ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна». Общество как профессиональный участник рынка, осуществляющий оптовую и розничную продажу пищевой продукцией, обязано было принять все необходимые меры для того, чтобы продукция, реализуемая им, соответствовала техническим регламентам, предпринимать действия по контролю качества реализуемой продукции.

Согласно отметке о размещении от 28.12.2021 КНМ 77220781000001531398 акт внеплановой выездной проверки от 25.01.2022 № 02-ГЕЮ/2022 размещен в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий.

В соответствии с отметкой об ознакомлении, представитель Общества по доверенности от 24.01.2022 № ТМА-М-ДВ-22-6 Сорокина И.С. ознакомлена с Актом проверки 25.01.22 в 15:11.

ООО «ТуламашАгро» не соблюдая требования безопасности, установленные ТР ТС 015/2011 к технологическому процессу обработки зерна, допустило выпуск в обращение продукции семян подсолнечника (урожай 2021 года, партия 13 тонн 936 кг), в отношении которой не подтверждено соответствие обязательным требованиям ТР ТС 015/2011, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Своими действиями ООО «ТуламашАгро» нарушило ст. 17 главы V Указа Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»; п.п. 1, 3 ст. 3, п.п. 7-8 ст. 4, п. 1 ст. 7 Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна»; п. 3 ст. 7, п. 3 ст. 24, п. 1 ст. 36 Закона № 184-ФЗ.

Доказательств наличия обстоятельств, объективно препятствующих Обществу исполнить обязанность по соблюдению требований законодательства не представлено.

Уведомление о времени и месте составления протокола по делу об административном правонарушении получено представителем Общества по доверенности И.С.Сорокиной 25.01.2022.

В отношении ООО «ТуламашАгро» 28.01.2022 составлен протокол по делу об административном правонарушении № 14-26/2022 по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ в присутствии представителя Общества по доверенности от 24.01.2022 № ТМА-М-ДВ-22-6 И.С. Сорокиной.

ООО «ТуламашАгро» надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждено пунктом 12 протокола об административном правонарушении от 28.01.2022 № 14-26/2022, полученным представителем Общества лично, а также телеграммой о времени и месте рассмотрения административного дела от 31.01.2022 № 336114. Согласно служебной телеграмме от 02.02.2022 № 012 она вручена 27/01 10:25 делопроизводителю Коновалова С.Ю. по доверенности.

Дело об административном правонарушении рассмотрено 08.02.2022 в присутствии представителей Общества по доверенностям Сорокиной И.С., Горина В.М., вынесено постановление о назначении административного наказания № 14-26/2022 по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Обжалуемое постановление получено представителем Общества по доверенности Гориним В.М. в этот же день (08.02.2022).

Нарушений процедуры привлечения Общества к административной ответственности не усматривается.

Положение абзаца 3 пункта 3 статьи 7 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ) предусматривает, что содержащиеся в технических регламентах обязательные требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, правилам и формам оценки соответствия, правила идентификации, требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации.

На основании п. 1 ст. 36 Закона № 184-ФЗ за нарушение требований технических регламентов изготовитель (исполнитель, продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) несёт ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» целями принятия настоящего регламента являются, в том числе защита жизни и (или) здоровья человека. На основании п. 2 ч. 1 ст. 3 ТР ТС 021/2011 объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются связанные с требованиями к пищевой продукции процессы производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации.

Согласно ст. 4 ТР ТС 021/2011 безопасность пищевой продукции – состояние пищевой продукции, свидетельствующее об отсутствии недопустимого риска, связанного с вредным воздействием на человека и будущие поколения. Изготовители, продавцы и лица, выполняющие функции иностранных изготовителей пищевой продукции, обязаны осуществлять процессы ее производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования) и реализации таким образом, чтобы такая продукция соответствовала требованиям, установленным к ней настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции (ч. 1 ст. 10 ТР ТС 021/2011).

Пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также иным техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется (ст. 5 ТР ТС 021/2011).

Выпуск продукции в обращение – поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) в целях распространения на территории Российской Федерации в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе.

В силу п. 1 ст. 3 ТР ТС 015/2011 зерно, поставляемое на пищевые и кормовые цели, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом, а также другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно.

Поставляемое зерно, соответствие которого требованиям настоящего технического регламента не подтверждено, не допускается к выпуску в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза (п. 3 ст. 3 ТР ТС 015/2011).

Согласно п. 2.1.2. ГОСТ 31894-2012 Межгосударственный стандарт «Термины и определения в области оценки (подтверждения) соответствия в Таможенном союзе» выпускаемая продукция - совокупность продукции, выпускаемой изготовителем в течение срока действия документа о подтверждении соответствия такой продукции.

В соответствии с Техническим Регламентом Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 №874; Федеральным законом от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»; Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ ООО «ТуламашАгро», выпуская в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза продукцию семян подсолнечника (для приготовления кормосмеси для животных), должно соблюдать законодательство в области технического регулирования.

Пунктом 2 статьи 1 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» устанавливаются обязательные для применения к исполнению на единой таможенной территории Таможенного союза требования к зерну и связанные с ним требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции сои на продовольственные цели и семена подсолнечника на кормовые цели в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей сои и подсолнечника.

Согласно п. 3.6 ГОСТ Р 56015-2014 Национального стандарта Российской Федерации. «Оценка соответствия. Порядок обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» декларация о соответствии - документ, которым изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо, поставщик, продавец) удостоверяет соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза.

Декларирование соответствия является одной из форм обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента. Соответствие подтверждается документом, именуемым декларацией о соответствии (ст. 2 Закона № 184-ФЗ).

Согласно п. 2 ст. 24 Закона № 184-ФЗ заявитель самостоятельно формирует доказательные материалы в целях подтверждения продукции требованиям технического регламента. В качестве доказательственных материалов используются техническая документация, результаты собственных исследований (испытаний) и измерений и (или) другие документы, послужившие основанием для подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента.

В соответствии с п. 3 ст. 24 Закона № 184-ФЗ при декларировании соответствия на основании собственных доказательств и полученных с участием третьей стороны доказательств заявитель по своему выбору в дополнение к собственным

доказательствам, сформированным в порядке, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи, включает в доказательственные материалы протоколы исследований (испытаний) и измерений, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории (центре).

В соответствии с п. 1 ст. 7 ТР ТС 015/2011 зерно, выпускаемое в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза, поставляемое на пищевые и кормовые цели, подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия.

Согласно п. 4 ст. 7 ТР ТС 015/2011 в зависимости от схемы подтверждения соответствия в форме декларирования соответствия осуществляется на основании собственных доказательств и (или) доказательств, полученных с участием третьей стороны: органа по сертификации продукции, органа по сертификации систем менеджмента, аккредитованной испытательной лаборатории, включенных в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

В соответствии с главой V ст. 17 п. г, п. д Указа Президента РФ от 21.01.2020 г № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» основными задачами обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий являются: обеспечение безопасности пищевой продукции и производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые соответствуют установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям, с учетом необходимости использования при их производстве безопасных для здоровья человека технологий.

Таким образом, ООО «ТуламашАгро» не соблюдает требования безопасности, установленные ТР ТС 015/2011 к технологическому процессу обработки зерна, допустило выпуск в обращение продукции семян подсолнечника (урожай 2021 года, партия 13 тонн 936 кг), в отношении которой не подтверждено соответствие обязательным требованиям ТР ТС 015/2011, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Заявитель необоснованно полагает, что выводы административного органа о необходимости декларирования семян подсолнечника произведенных обществом и направленных им на собственные внутрихозяйственные нужды являются ошибочными.

Согласно п. 7.2 Договора оказания услуг от 02.09.2021 № 2021/07-02-УТ (далее – Договор), заключенным между ООО «ТуламашАгро» и ООО «Партнер ТК» каждая поставляемая партия Товара должна обязательно сопровождаться декларацией соответствия или протоколами испытаний о содержании токсичных элементов, микотоксинов и пестицидов, ГМО, а также справками Заказчика об использовании при ее производстве пестицидах и агрохимикатах.

Информационными письмами ООО «ТуламашАгро» № ТМА-М-ИП-22-6 от 17.01.2022, № ТМА-М-ИП-22-8 от 19.01.2022, № ТМА-М-ИП-22-12 от 20.08.2022, подтверждено, что урожай подсолнечника с поля был перевезен на территорию ООО «Партнер ТК» по адресу: п. Серебряные Пруды, ул. Садовая, д. 38, для сушки и подработки до значений показателей качества, пригодных для хранения.

В декабре 2021 года семена подсолнечника, произведенные ООО «ТуламашАгро» были перевезены в полном объеме 13 тонн 936 килограмм с территории ООО «Партнер ТК» на склад напольного хранения ООО «ТуламашАгро» и отправлен на корм животным. Лабораторные испытания в целях декларирования семян подсолнечника не проводились, в связи с чем, предоставить документацию, указанную в Требовании о предоставлении необходимых документов от 12.01.2022 Обществу не представилось возможным.

Учитывая требования п. 7.2 Договора и подтвержденную письмом ООО «ТуламашАгро» № ТМА-М-ИП-22-6 от 17.01.2022 информацию об отсутствии проведенных лабораторных испытаний, передача подсолнечника от ООО

«ТуламашАгро» к ООО «Партнер ТК» должна сопровождаться Декларацией о соответствии.

Требования о подтверждении соответствия партии семян подсолнечника, урожай 2021 года, партия 13 тонн 936 килограмм, производитель ООО «ТуламашАгро», декларацией о соответствии предусмотрена не только условиями Договора.

Декларирование соответствия как одна из форм обязательного подтверждения соответствия продукции прямо предусмотрена нормами ТР ТС 015/2011, Законом № 184-ФЗ.

Доводы общества об обратном являются ошибочными.

Представленные доказательства, отвечающие признакам относимости и допустимости, согласуются между собой и в своей совокупности свидетельствуют о наличии в действиях общества события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Факт совершения Обществом указанного правонарушения подтверждается материалами административного дела, в том числе протоколом об административном правонарушении, актом проверки, фотоматериалами.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина заявителя в совершении данного правонарушения установлена, принимая во внимание, что у Общества имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых законом Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании изложенного суд приходит к выводу о доказанности административным органом состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Общество полагает, что в рассматриваемом случае имеются все основания для применения в отношении заявителя положений статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения его от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения.

Статья 2.9 КоАП РФ предусматривает, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Исходя из правовых позиций высших судов, изложенных в Постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» и Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, размера вреда, тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит

оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие об исключительности рассматриваемого случая и возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ Обществом не представлены, и материалы дела об административном правонарушении не содержат. Категория малозначительности относится к числу оценочных (наряду с виной лица, достаточностью доказательств и др.), в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Применение положений ст. 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью должностного лица или суда и осуществляется с учетом конкретных обстоятельств дела.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, является формальным и для привлечения лица к ответственности достаточно самого факта нарушения вне зависимости от наступивших в результате совершения такого правонарушения последствий.

В рассматриваемом случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается как в рисках заражения зерна, его засорения вследствие попадания атмосферных осадков, грызунов, птиц в помещение предприятия, а также в пренебрежительном отношении Общества к соблюдению требований технических регламентов к продукции, что исключает применение статьи 2.9 КоАП РФ к выявленному нарушению.

Таким образом, отсутствуют основания, предусмотренные ст. 2.9 КоАП РФ, для освобождения общества от административной ответственности за совершение административного правонарушения.

Согласно части 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для



юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ).

Из буквального толкования данных норм права следует, что для назначения наказания ниже низшего предела следует установить наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения; последствиями административного правонарушения; имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Доказательства тяжелого финансового положения Обществом не представлены. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Ссылка общества на пандемию коронавирусной инфекции, как фактор, неблагоприятно повлиявший на хозяйственную деятельность предприятия документально не подтверждена.

С учетом изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства настоящего дела, Управлением правомерно назначено привлекаемому к ответственности лицу административное наказание в виде минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, в размере 100 000 рублей.

Штраф в размере 100 000 руб. соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных статьей 3.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Судом рассмотрены все доводы заявителя, однако, они не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований, и расцениваются, как направленные на уклонение от административной ответственности.

В силу ч.4 ст.208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.14.43 (ч.1), 24.2, 25.1, 25.4, 25.5, 26.1-26.3, 28.2, 29.7, 29.10, КоАП РФ, ст. 167-170, 176, 207-211 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТУЛАМАШАГРО" отказать.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья:

А.Б. Полякова