



14020012210884

шито,
ано и
чатью
тах**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об оставлении искового заявления без рассмотрения**

14 апреля 2022 года

Дело № А40-37495/22-144-253

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Папелишвили Г.Н.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Абрамовой Л.Н.

рассмотрев в судебном заседании суда дело по исковому заявлению ООО "БАУИНВЕСТ" к ответчику/заинтересованному лицу: УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ ПО ГОРОДУ МОСКВА, МОСКОВСКОЙ И ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТЯМ

о признании незаконным предписания № 08/16/197 об устранении выявленного нарушения земельного законодательства от 29.11.2021

с участием:

От истца: Тарасенко Т.А. (удостоверение адвоката, доверенность от 09.09.2021 № 166)

От ответчика: Шатилов В.М. (паспорт, доверенность от 15.12.2021 № 82, диплом)

УСТАНОВИЛ: ООО "БАУИНВЕСТ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным предписания Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям № 08/16/197 об устранении выявленного нарушения земельного законодательства от 29.11.2021.

Ответчик в ходе судебного разбирательства подал ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения применительно к п.2 ч.1 ст.148 АПК РФ в связи с тем, что заявителем не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком.

Заявитель возражал против удовлетворения ходатайства ответчика об оставлении заявления без рассмотрения.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что заявление подлежит оставлению без рассмотрения на основании п.2 ч.1 ст.148 АПК РФ.

Согласно п.5 ст.4 АПК РФ экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в случае, если такой порядок установлен федеральным законом.

С 01.07.2021 вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ в государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации (далее - Закон № 248-ФЗ).

Согласно ч. 2 ст. 39 Закона № 248-ФЗ судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.

На основании ч. 3 ст. 98 Закона № 248-ФЗ указанная норма вступает в силу с 1 января 2023 года.

Вместе с тем ч. 13 ст. 98 Закона № 248-ФЗ предусмотрено, что Правительство Российской Федерации определяет виды контроля, в отношении которых обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб применяется с 01.07.2021.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2021 № 663 утвержден перечень видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб применяется с 1 июля 2021 года.

Так, Пунктом 33 указанного Перечня, в редакции принятой Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1068 и вступившей в силу со дня официального опубликования (опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 01.07.2021) г. Федеральный государственный земельный контроль (надзор), осуществляемый Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, входит в перечень видов федерального государственного контроля, в отношении которых применяется обязательный досудебный порядок с 01.07.2021.

В соответствии с ч. 4 ст. 40 Закона № 248-ФЗ контролируемые лица, права и законные интересы которых, по их мнению, были непосредственно нарушены в рамках осуществления государственного контроля (надзора), имеют право на досудебное обжалование: - решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий; - актов контрольных (надзорных) мероприятий, предписаний об устранении выявленных нарушений; - действий (бездействия) должностных лиц контрольного (надзорного) органа в рамках контрольных (надзорных) мероприятий.

В пункте 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» разъяснено, что в силу абзаца третьего части 5 статьи 4 АПК РФ для экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, соблюдение досудебного порядка урегулирования спора перед обращением в арбитражный суд является обязательным, в частности, по следующим категориям дел: об обжаловании подсудных арбитражным судам решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", положения которого вступают в силу с учетом особенностей, установленных статьей 98 указанного федерального закона.

Доказательств соблюдения заявителем досудебного обжалования решения контролирующего органа в материалы дела не представлено.

Указанный вывод суда корреспондирует позиции Арбитражного суда Уральского округа изложенной в постановлении от 16.03.2022 № Ф09-469/22 по делу № А50-26269/2021.

Пунктом 2 части 1 статьи 148 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, суд приходит к выводу, что заявителем не соблюден досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком.

На основании изложенного, заявление по настоящему делу подлежит оставлению без рассмотрения в соответствии с п.2 ч.1 ст.148 АПК РФ.
Руководствуясь ст.ст.148, 159, 184, 185 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО "БАУИНВЕСТ" оставить без рассмотрения.
Возвратить ООО "БАУИНВЕСТ" из федерального бюджета 3 000 рублей госпошлины, уплаченной по платежному поручению № 1475 от 25.02.2022.
Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Арбитражный суд г. Москвы
КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь (помощник судьи) отд. _____
Ф.И.О. _____
Подпись _____
" " _____ 20__ г.

Г.Н. Папелишвили

ПИСЬМ
г. Москва

От кого Арбитражный суд города **Москва**

Откуда Б. Тульская, д. 17, Москва, **115225**

Индекс места отправления
115225

ПОЧТА РОССИИ



115737 70 50181 8



250422

МОСКВА

115225

РОССИЯ-RUSSIA
ПОЧТА
0005900
КОП
FP509176

Кому УПРАВЛЕНИЕ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА
ПО ГОРОДУ МОСКВА, МОСКОВСКОЙ И
Куда ПРОСПЕКТ МАРШАЛА ЖУКОВА, д. ДОМ 1,
ГОРОД МОСКВА

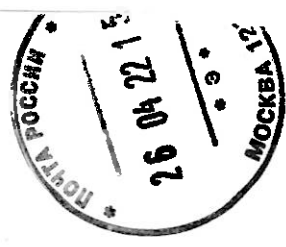
С ш/увел.

Индекс места назначения А40-37495/22-144-
123308 253

с/з Отпр. об оставлении искового
заявления (заявления) без
рассмотрения
СУДЕБНОЕ

0116

03



21

